

**実証調査運行
利用登録者アンケート調査結果**

砂川市地域公共交通会議

■アンケート調査の概要

- ☆調査目的 : 砂川市予約型乗合タクシーの利用実態及び本格運行に向けた改善点の把握
- ☆調査期間 : 平成27年1月27日郵送～平成27年2月13日締切
- ☆調査対象 : 砂川市予約型乗合タクシー利用登録者(712人)
- ☆調査内容 :
- 問1 お住まいの地域(居住エリア)
 - 問2 性別
 - 問3 年齢
 - 問4 職業
 - 問5 乗合タクシーを利用したか、しなかったか
 - 問6 利用しなかった理由
 - 問7
 - ①利用した主な目的
 - ②これまでの交通手段
 - ③予約をすることについて
 - ④他の交通機関への乗り継ぎ
 - 問8
 - ①運賃設定
 - ②乗合タクシーの運行について、改善点等、自由記入

※各設問の表中の構成比については、小数点以下2桁目を四捨五入で表記のため、合計が100.0%にならない場合があります。

アンケート調査結果

◎配布・回収状況

アンケート調査票については、1月26日に全登録者に発送をし、2月13日までに同封の返信用封筒にて回答いただくよう依頼した。

その結果、登録者712人に対し、525人(回収率73.7%)からの回答があった。

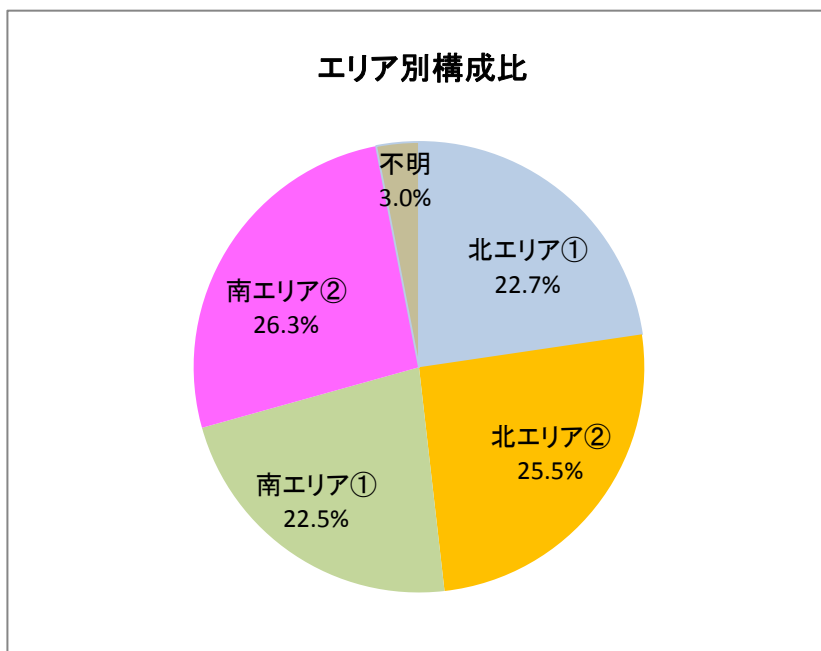
アンケート調査表		
配布数	回答者数	回収率
712	525	73.7%

◎問1 お住まいの地域(居住エリア)

回答者が記入した住所や地区名を基に、運行エリア別に集計した。

当アンケート結果は、地域的な偏りの少ない(構成比:北エリア①22.7%、北エリア②25.5%、南エリア①22.5%、南エリア②26.3%)集計となっている。

エリア別 構成比		
エリア別	回答者数	構成比
北エリア①	119	22.7%
北エリア②	134	25.5%
南エリア①	118	22.5%
南エリア②	138	26.3%
不明	16	3.0%
回答者数計	525	100.0%



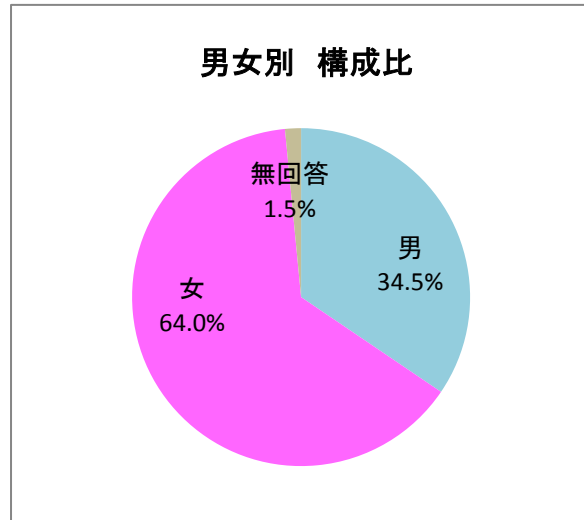
アンケート調査結果

◎問2 性別

回答者の男女別構成比は、男性34.5%、女性64.0%となっているが、男女別登録者数から見ると、それぞれ(男性登録者252人に対し181人、女性登録者460人に対し336人)7割を超える回答となっている。

男女別 構成比		
性別	回答者数	構成比
男	181	34.5%
女	336	64.0%
無回答	8	1.5%
回答者数計	525	100.0%

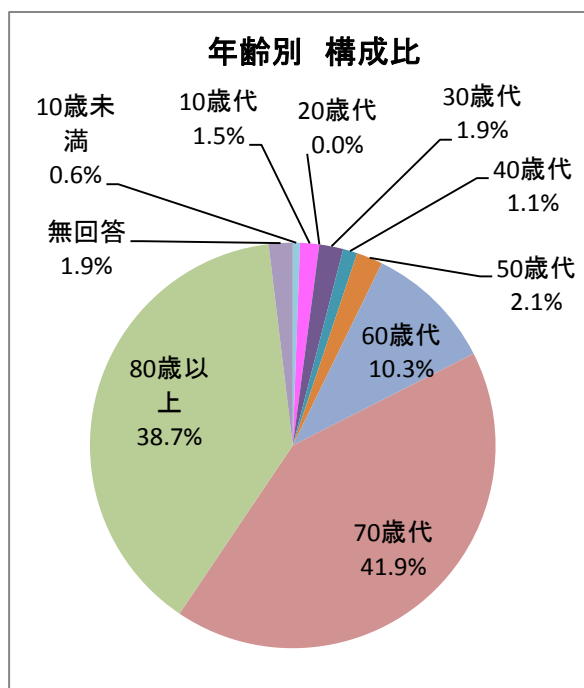
性別	男女別登録者回答率
男	181/252 71.8%
女	336/460 73.0%



◎問3 年齢

回答者の年齢別構成比は、70歳代がもっとも多く41.9%、次いで80歳代以上が38.7%となっている。

年齢別 構成比		
年齢	回答者数	構成比
10歳未満	3	0.6%
10歳代	8	1.5%
20歳代	0	0.0%
30歳代	10	1.9%
40歳代	6	1.1%
50歳代	11	2.1%
60歳代	54	10.3%
70歳代	220	41.9%
80歳以上	203	38.7%
無回答	10	1.9%
回答者数計	525	100.0%

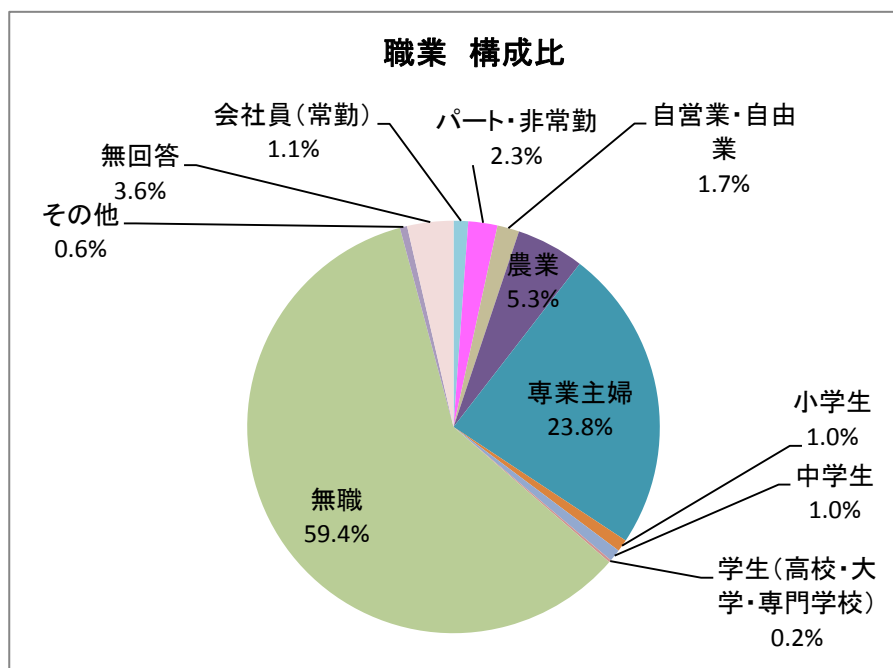


アンケート調査結果

◎問4 職業

職業別構成比は、回答者の中で70歳代と80歳代以上が8割を占めているため、無職が59.4%ともっとも多く、次いで専業主婦の23.8%となっている。

職業 構成比		
職業	回答者数	構成比
会社員(常勤)	6	1.1%
パート・非常勤	12	2.3%
自営業・自由業	9	1.7%
農業	28	5.3%
専業主婦	125	23.8%
小学生	5	1.0%
中学生	5	1.0%
学生(高校・大学・専門学校)	1	0.2%
無職	312	59.4%
その他	3	0.6%
無回答	19	3.6%
回答者数計	525	100.0%

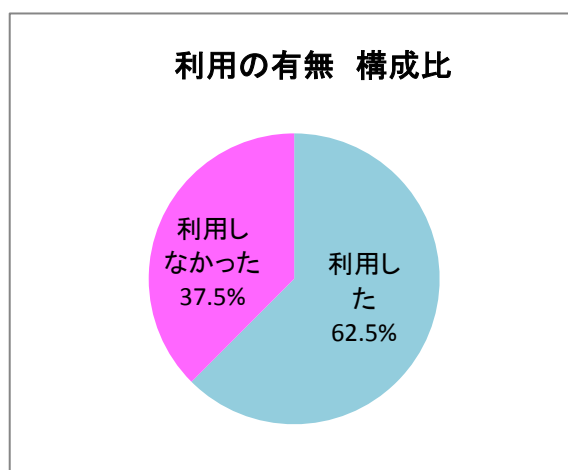


アンケート調査結果

◎問5 利用した、利用しなかった

乗合タクシーの利用については、回答者のうち「利用した」が62.5%、「利用しなかった」が37.5%となっている。

問5 乗合タクシーを利用しましたか		
回答	回答者数	構成比
利用した	328	62.5%
利用しなかった	197	37.5%
回答者数計	525	100.0%



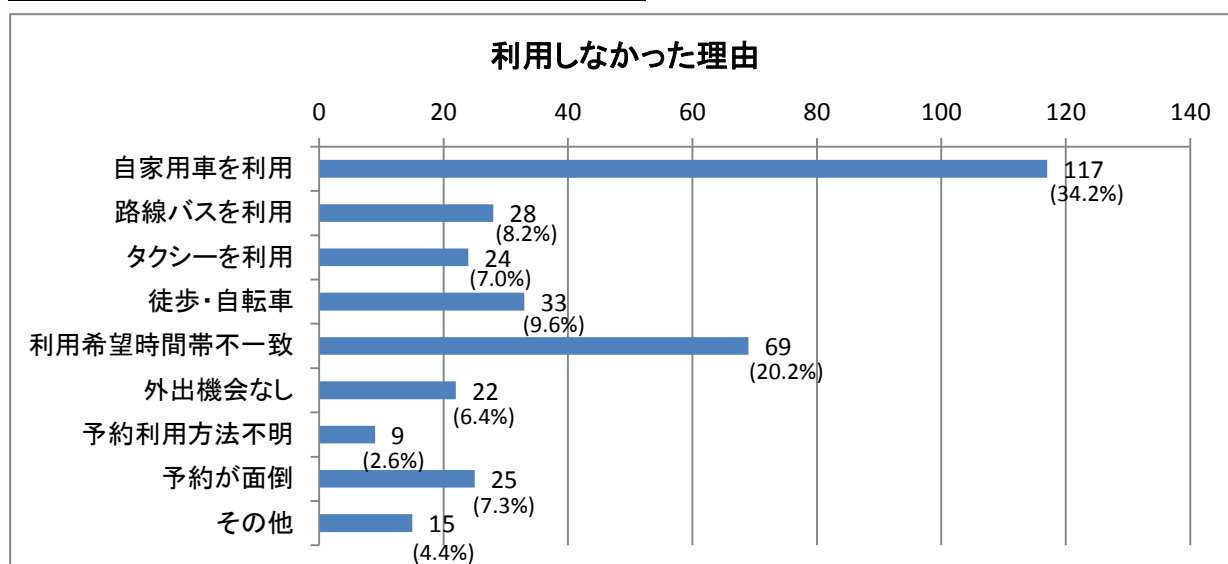
◎問6 利用しなかった理由(複数回答)

「利用しなかった」197人より得たその理由として、「自家用車を利用」がもっとも多く34.2%で、これまで同様自家用車への依存が高い。また、今回の運行方法を理由とする「利用する時間帯が合わなかった」が20.2%、「予約するのが面倒」が7.3%、「予約・利用の方法がわからなかった」が2.6%となっている。

問6 利用しなかった理由は何ですか		
理由	回答数	構成比
自家用車を利用	117	34.2%
路線バスを利用	28	8.2%
タクシーを利用	24	7.0%
徒歩・自転車	33	9.6%
利用希望時間帯不一致	69	20.2%
外出機会なし	22	6.4%
予約利用方法不明	9	2.6%
予約が面倒	25	7.3%
その他	15	4.4%
回答総数	342	100.0%

【その他回答 重複分集約】

- ・ JRを利用
- ・ 登録が遅かった
- ・ 夕方以降の時間帯がなかったため
- ・ 両親の介護の機会がなかった
- ・ 入院していた
- ・ 現役で仕事をしているため、時間的余裕がない
- ・ 体も目も不自由で利用が難しい
- ・ 今のところ利用する状況にならなかった
- ・ 2人でタクシーを利用したら一般タクシーの方が割安のため
- ・ JR乗り継ぎにおいて時間的制限があり利用できない
- ・ 自家用車・運転手に不都合が生じた場合には利用したい



アンケート調査結果

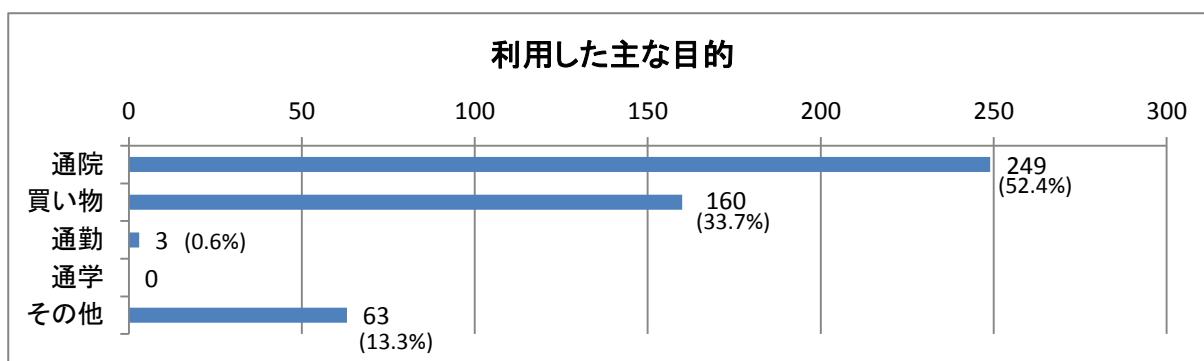
◎問7 利用者への設問(①・②)

「利用した」328人の回答者より得た①利用の主な目的としては、「通院」がもっとも多く52.4%、次いで「買い物」が33.7%となっており、この2つが突出しており、日常の重要な移動手段であることがわかる。また、②これまでの交通手段では、「タクシー」の32.7%がもっとも多く、次いで「路線バス」の27.5%だが、「自家用車(送迎)」も14.4%となっており、利用した方々は交通不便者であることがわかる。

①利用した主な目的(複数回答)		
目的	回答数	構成比
通院	249	52.4%
買い物	160	33.7%
通勤	3	0.6%
通学	0	0.0%
その他	63	13.3%
回答総数	475	100.0%

【その他回答 重複分集約】

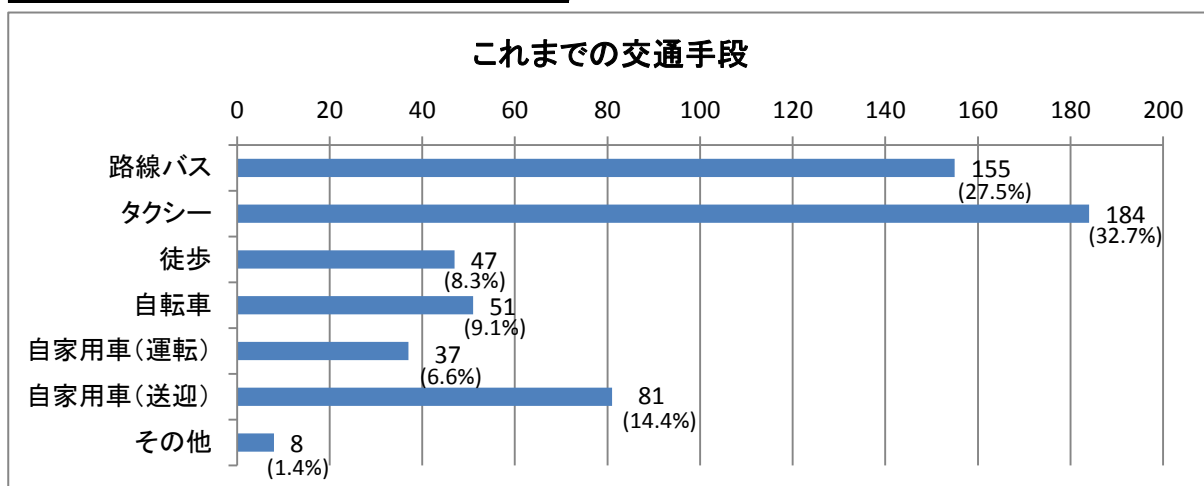
- ・ 公共施設でのサークル、会議、趣味、習い事
(ふれあいセンター、公民館、福祉センター)
- ・ 市役所用務
- ・ 銀行
- ・ 介護、通院付き添い
- ・ JR利用
- ・ その他(無回答)



②これまでの交通手段(複数回答)		
交通手段	回答数	構成比
路線バス	155	27.5%
タクシー	184	32.7%
徒歩	47	8.3%
自転車	51	9.1%
自家用車(運転)	37	6.6%
自家用車(送迎)	81	14.4%
その他	8	1.4%
回答総数	563	100.0%

【その他回答 重複分集約】

- ・ JR
- ・ その他(無回答)



アンケート調査結果

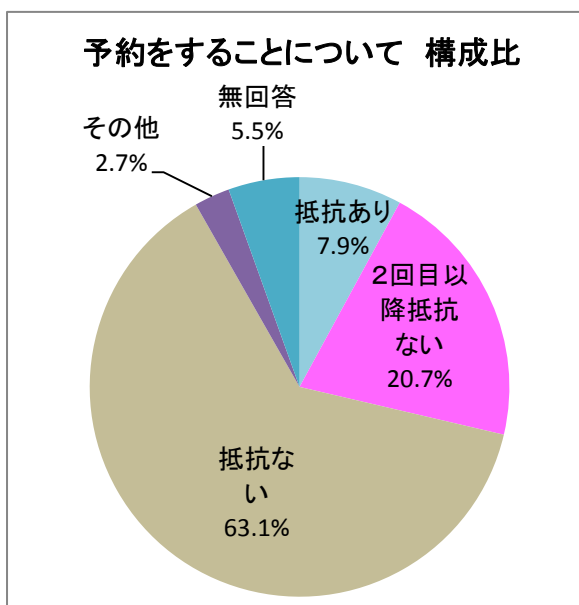
◎問7 利用者への設問(③・④)

「利用した」328人の回答者より得た③予約することについては、「予約することに抵抗はない」が63.1%、「最初は抵抗があったが2回目以降は抵抗がなくなった」が20.7%と、当初懸念していたほどの抵抗感はなかった。また、④乗り継ぎについては、路線バス5.8%、JR6.4%と低い。

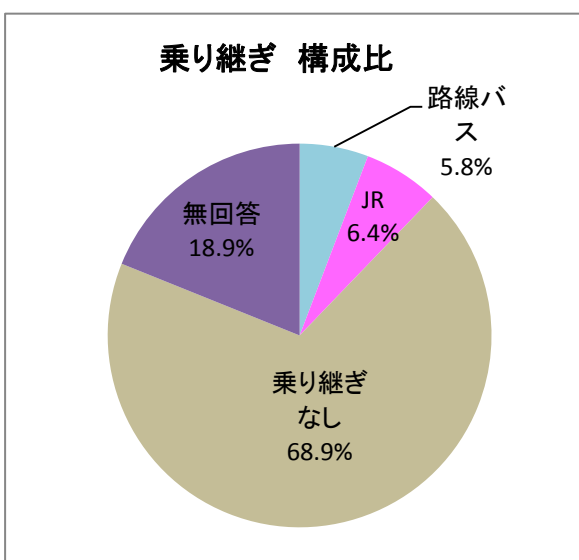
③予約をすることについて		
予約	回答者数	構成比
抵抗あり	26	7.9%
2回目以降抵抗ない	68	20.7%
抵抗ない	207	63.1%
その他	9	2.7%
無回答	18	5.5%
回答者数計	328	100.0%

【その他回答 重複分集約】

- ・1時間前予約は不便
- ・時間的に
- ・予約時間に遅れてしまう
- ・行きの電話は良いが、帰りが不便
- ・大変楽しい
- ・家族が予約するので、自分では予約していない
- ・その他(無回答)



④他の交通機関へ乗り継ぎしましたか		
乗り継ぎ	回答数	構成比
路線バス	19	5.8%
JR	21	6.4%
乗り継ぎなし	226	68.9%
無回答	62	18.9%
回答者数計	328	100.0%



路線バス乗り継ぎ待ち時間	
5分	1人
10分	2人
15分	1人
20分	2人
25分	1人
30分	3人
60分	1人
90分	1人
120分	1人
無回答	6人
JR乗り継ぎ待ち時間	
1分	1人
10分	1人
15分	3人
20分	6人
30分	5人
40分	1人
105分	1人
無回答	3人

アンケート調査結果

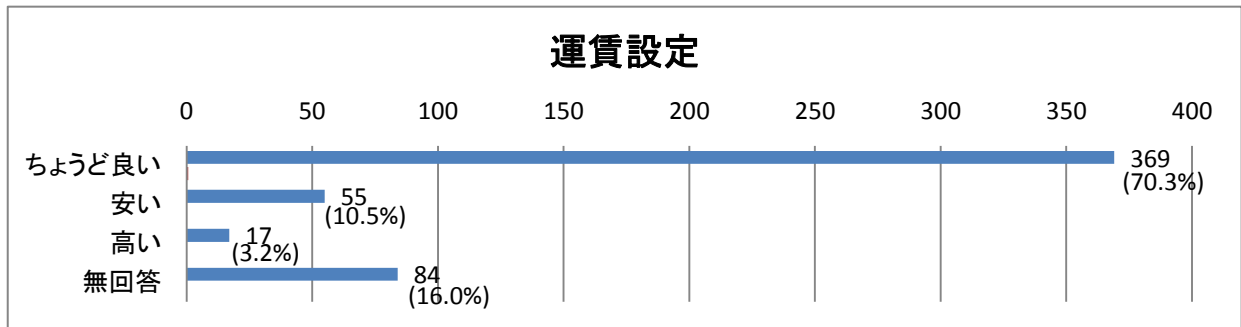
◎問8 ①運賃設定

運賃設定については、「ちょうど良い」が70.3%ともっとも多い。「安い」とする回答は、エリア別で見ると、北エリア②と南エリア②の街中から比較的遠いエリアが多く、タクシーの通常運賃と比べると安価であり、少々の値上げも許容すべきとの考えもあることがわかる。

①運賃設定は適当だと思いますか		
運賃設定	回答者数	構成比
ちょうど良い	369	70.3%
安い	55	10.5%
高い	17	3.2%
無回答	84	16.0%
回答者数計	525	100.0%

“安い” 適当と考える運賃	
400円	3人
500円	19人
700円	1人
1,000円	2人
無回答	30人

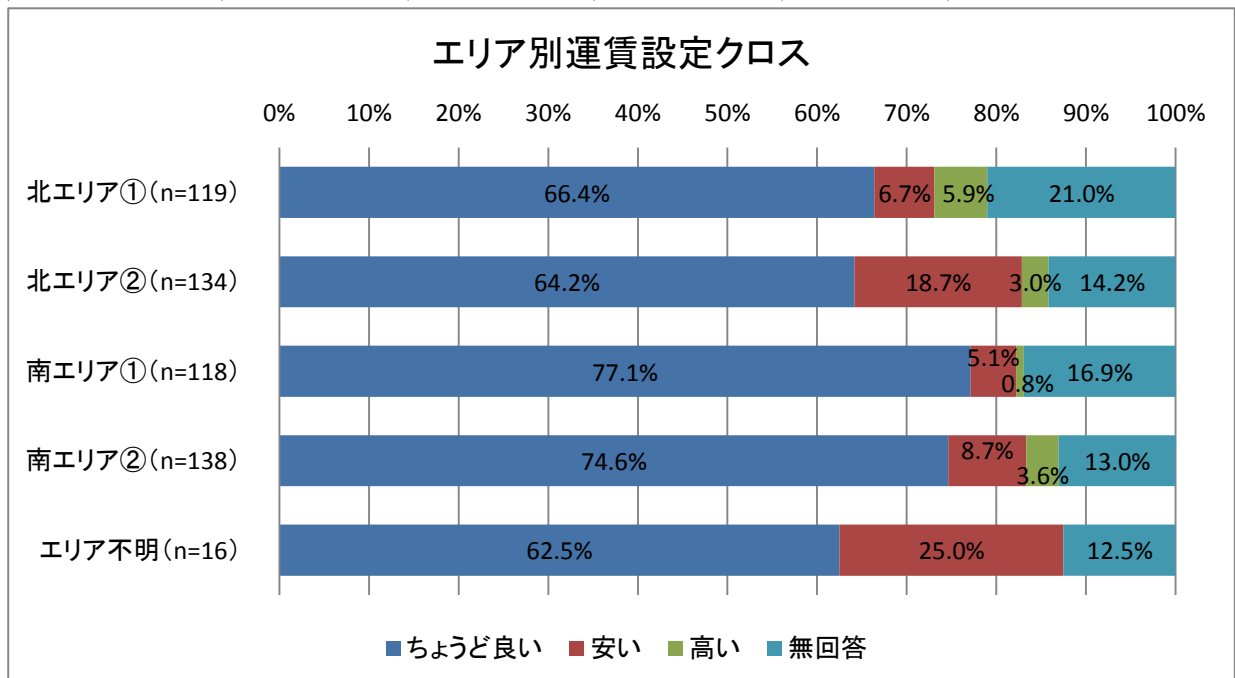
“高い” 適当と考える運賃	
150円	2人
200円	10人
250円	3人
無回答	2人



●エリア別運賃設定回答

エリア別	ちょうど良い	安い	高い	無回答	n
北エリア①	79	8	7	25	119
北エリア②	86	25	4	19	134
南エリア①	91	6	1	20	118
南エリア②	103	12	5	18	138
エリア不明	10	4	0	2	16
合計	369	55	17	84	525

	ちょうど良い	安い	高い	無回答
北エリア①(n=119)	66.4%	6.7%	5.9%	21.0%
北エリア②(n=134)	64.2%	18.7%	3.0%	14.2%
南エリア①(n=118)	77.1%	5.1%	0.8%	16.9%
南エリア②(n=138)	74.6%	8.7%	3.6%	13.0%
エリア不明(n=16)	62.5%	25.0%	0.0%	12.5%



アンケート調査結果

◎問8 ②乗合タクシーの運行について、改善点等、自由記入

回答者のうち269名の記入があり、内容により5つの項目(【便数】【運賃】【乗降地】【予約】【乗合タクシー】)に振り分け、また内容が重複するものについては、集約し記載した。

【便数について】

NO.	記載事項
1	市立病院から帰宅の場合、11時～12時になる事が非常に多いため、13時まで待つこととなります。したがって、市立病院発の便だけでも12時があればと強く思いました。今後計画する場合は是非検討願います。
2	行き帰り共に運行時刻を増やしてほしい。行き12時便、帰り17時・18時便。
3	12時台もあってほしい。最終便がもう1時間遅いがあると便利。
4	路線バスがお昼前後が少ないので、この時間にもう1～2便あると助かります。
5	便利なようで使いづらかった。病院であれば8時の便では遅い。帰り12時の便があると良い。
6	滝川行きの列車が砂川発13:04でしたので、駅での待ち時間が長かったです。もし、12時台の運行時刻があれば、これ程待たなくとも良いのと思いました。
7	集会等のため、昼12時台と、病院の帰り17時台を設定してほしい。
8	夕方時間に乘れれば良いと思う。
9	親の都合で送迎ができなくて(持病)、習い事が困っています。年配の時間帯にはいいと思いますが、もう少し子育ての方向も考えてほしく、18:00頃のタクシーがほしいです。
10	病院の午後診療の待ち時間が2時間～2時間半の時があり、診察終了後・薬をもらって午後4時の帰りの便には間に合わず、午後5時台の便があると乗合タクシーで帰ることができますので、よろしくお願いいたします。
11	利用時間の柔軟さがほしい。もう少し遅い時刻が利用できるように。
12	30分毎に便を設定してほしい。
13	昼前後の便は30分刻みも検討してほしい(10:00～14:00の間)。
14	利用時間帯を自由にした方が良いと思います。
15	利用時刻を固定しないでほしい。
16	小学生が通学に使用するのに8:00始発は遅いような気がするのですが、せめて7:50ぐらいにした方が良いと思います。子どもたちだけでも安心して使いやすい乗合タクシーにしてほしいです。
17	会合等の開始時間は、大概時間丁度が多いと思います。始発が丁度時間の10～15分前なりにすると利用価値も上がると思います。
18	行き、帰りの便の最終をもう1便増やしてほしい。
19	通院のとき、時間が合わない。
20	朝だけでも間にもう1便あると助かります。
21	学校の帰る時間がない。バスは中学校から一の沢まで行かないので困る。
22	自宅発の時間が、7便・8便くらいまでであると、利用するのに便利かと思えます。
23	利用していないのでわからないが、復路の時間が合わないのではと思う。

【運賃について】

NO.	記載事項
1	自宅からタクシーを使ったとすれば安すぎますが、300円はありがたいです。
2	運賃については、私は一人暮らしなので、少しでも安い方が嬉しいですが、市としましては大変だと思います。
3	運賃安いと思いますが、2人で利用するのでとても嬉しいです。
4	家族3人で乗った場合は900円、普通タクシーで3人780円。少々考えることが有り。
5	1人の場合は300円は助かりますが、2人で乗る場合は600円で少し高くつく。
6	病院へは妻に付き添ってもらうため、2人分の運賃がかかります。付き添いの場合は、1人分となるようにしてはどうでしょうか。
7	運賃の面ですが、市立病院までは良いが、買物には高いと思います。冬は荷物が多くなるので、タクシーを利用することが多いですので、もう少し安くできるようお願いします。
8	民間のバス代金(区間190円)に相当する運賃が妥当かと思う。
9	運賃は財政上のこともあると思うが、冬季300円、夏季200円でどうでしょう。
10	とても助かっていますが、運賃は100円程上げてほしいと思います。
11	料金は、ほんとうに安いと思いますが、距離に応じてもう少し値上げしたらいかがでしょうか。続行願いたいので。
12	石山団地からなので料金は500円でも良いと思います。一律300円はどうかと思います。聞いた話ですが、富平からアシルまで頻繁に行く人がおり、往復8,000円近くかかるところ600円で行ける、それはひどいと思います。距離によって料金の見直しをしたらいかがでしょう。
13	運賃については、近いところ・遠いところの2段階があっても良いと思う。
14	タクシー初乗り300円は安いと思うので、利用しやすく良いと思うが、距離や区間に応じての運賃増額はするべきだと思います。
15	市内中心部は適当な運賃と思いますが、空知太方面の2,000円近く運賃がかかる方は安いと思いますので500円でもよろしいかと。また生活保護の方がこれを利用することについては、病院代や国保料が無料であることから甘いと思います。
16	タクシーと同様に1台でいくらとした方が良くと思います。
17	北光団地から街中までは約1,000円なので、300円は安すぎる。半分の500円でも良いと思う。

【乗降地について】

NO.	記載事項
1	砂川の街中ばかりでなく、空知太方面、例えば明円医院や佐藤歯科に行く人も一の沢や北光の場合いると思います。JRには便利でも高速バス利用は不便にあると思います。
2	帰りの各バス停がはっきり分からないのが不便です。
3	まちなかに居住していますが、乗合タクシーで北方面へいけるようにしてほしい。
4	吉野会館を停留所としてくれると便利です。
5	停留所に子どもの国を追加してほしい。
6	自分のエリア以外にある店に買い物に行けないのが不便だ。
7	老人クラブ出席のため、地区会館等にも乗降地があると良い。
8	慈恵会病院と豊沼会館が乗降地だと良い。
9	吹雪の時の待つ間、駅ならフードの中等に入れてほしい。
10	農協は裏の出入口で乗降できれば有難いと思います。
11	乗降地を郵便局とか銀行前とか指定場所を増加、改善を希望する。
12	農協とスーパーふじの中間、弘法寺あたりに1ヶ所乗降地を増やしてほしい。
13	総合体育館も乗降地にしてほしい。
14	乗降する場所が合わず。
15	もう少し市内どこにでも行けるようにしてほしい。
16	途中下車できると良い。

【予約について】

NO.	記載事項
1	乗合タクシーは便利だと思いますが、帰りの予約の件については、色々とその時の時間の問題があり、不便な面があり、いまいちですね。
2	市立病院から帰路の予約が1時間単位のため、大変苦労しました。診察予約をしても、その時間帯に診療が終わらないためです。
3	自宅から出かけるときは予約もできますが、帰りははっきり予約を入れておくのが難しいと思います。帰りは、まちなか乗降地に時間通りにタクシーが来てくれると、すごく便利になると思います。
4	1時間前に申し込まなければなりません、行くときは良いのですが、病院の帰りに1時間待たなくてはなりませんので、せめて30分にしていなければ有難いです。
5	予約時間ですが、30分かせめて40分前位にしていなければ有難いのですが。
6	まちなかから帰宅するときも1時間前の予約が必要となっておりますが、待ち時間が長くなり、タクシーのスピードの性質が失われるので、30分前の予約に短縮してほしい。
7	帰りの予約が、降りた時に出来ると良いと思う。
8	決められた時間の1分遅れて予約の電話をしたら、すごく叱られました。
9	予約1時間前でなくとも受け付けるように。登録者以外でも(家族)乗れるように。どこでもいつでも予約なしでも乗れるようにしてほしい。
10	同方向に3人位集まると電話してすぐ来てもらうといった運行はできないか。
11	予約することに抵抗があります。
12	JRの乗り継ぎ時、3人同乗だと間に合わない場合があるため、受付段階で乗る人の希望を聞いて道順を考えてほしいです。
13	予約しなくても乗れると有難いです。帰りは時間がわからないので、普通ハイヤーになってしまおう。
14	往復の利用が難しいです。行きは1時間前の予約はできますが、帰りは病院・買物など予め時間の設定ができません。仕方なく歩いて帰るか、普通のタクシーを利用することになりますので、一考を。
15	メールやFAXでの予約ができると嬉しいです。
16	予約時間が午後5時までの受付ですが、午後6～7時頃まで延ばしてほしい。
17	1時間前予約だと、通院の帰りは目処がたらず予約し難い。基本は1時間前のままで、例外として30分前もタクシー会社の都合がつけばOKとする方法などがあると良い。
18	待ち時間の1時間がちょっと長い。

【乗合タクシーについて】

NO.	記載事項
1	帰りに手荷物が増えた時は非常に便利でした。三星ハイヤーでしたが、どの方も親切でした。ありがとうございました。
2	せめて、自転車に乗れるまで続けてほしい。
3	運転のできない人のために、運行を続けてほしいです。
4	足、腰が悪いため本当に助かっております。
5	今は家族の者に乘せてもらう事ができるので利用する事がなかったのですが、これから先は利用させていただく事があると思います。是非続けていただきたいです。
6	国道より離れている部落などは続けてほしい。買物も出来なくなります。
7	年間を通じて運行してほしい。
8	年齢的にもあと数年で自家用車を手放さなければならないと思うと、乗合タクシーを利用しようと考えています。
9	上砂川線のバスが少なくなりました。年金生活ですので、タクシーは使いたくても乗れません。足腰が痛く、病院も行けませんでした。乗合タクシーには助けられております。
10	調査期間で利用したのは雪が降ってからだけです。12月～3月までなら大変利用度が高いと思います。
11	祖母と買物、公民館へ行くのに利用しようと思いましたが、今回は利用しなかった。
12	帰りの際、乗合タクシーと一般のタクシーの区別をもっとわかりやすく(目立つように)してほしいです。市立病院やAiAiの所で待っているとき、他の人も一般のタクシーを待っているの、自分の乗るタクシーかどうか迷う時がありました。
13	タクシー車両は、乗合タクシーであるかどうかハッキリと表示してほしい。毎回こちらが乗合タクシーかどうか確認をすることになっていますので、運転手に徹底願います。
14	集合場所が少しでも遠方だったらタクシーの価値がない。それより、地域・年齢に区切って乗車券を発行してほしい。70歳高齢に無料タクシー券を…。最低、割引券をお願いします。
15	乗合タクシーの目的は、年齢を問わずタクシー以外に移動手段の無い人、所得の低い人(いわゆる交通弱者)を焦点とし行なうべき。特に病院・スーパーは生命に関わることである。
16	高齢のため、近々免許を返納して乗合タクシーを利用したいと1～2度試乗してみました。タクシーの運転手さんの対応も大変親切で気持ちの良い方ばかりです。
17	とにかくタクシー会社がよるこんでいない様感じた(渋々やっている様な)。帰りは一切受け付けてくれない。タクシー会社の配車はどうなっているのか。タクシー会社の腰が重い様に思われます。
18	普通のタクシー運転手さんより優しかった。
19	悪天候で自家用車が無理な時に利用しようと思いましたが、その様な日がなく、やはり自家用車が便利です。
20	車の運転がまだできます。病気又は入院等があった時に利用したいと思います。
21	一部のしか利用がなく、無駄と思う。普通タクシーでも台数がないのか、遅れてくるのに、乗合タクシーにまわされると迷惑です。ハイヤー助成券の方が少しは良いと思います。
22	美唄市の市民バスは参考になりませんか？中型マイクロバス使用で市内巡回はどうでしょうか。
23	あまり内容が理解できず、帰りも簡単に利用できたらと思います。
24	基本的に足が不自由で玄関先から玄関先で停まってもらえないと困るので無理です。
25	年を重ねると病院へ行く日が多くなりますので、午前中小型バスの様なものを3～4回巡回させると良いと思います(帰り乗合タクシー予約できない)。普通の路線バスですと4～5人しか帰り乗っていない、ほとんど宮川町で降りてしまいますので、気の毒に思います。
26	交通手段として馴染むのに時間が必要。
27	90歳を過ぎ、歩くのも難しく、息も切れる。本当に助かりましたが、迷惑をかけてしまいますので、利用は難しい。もう少し若かったらと思います。
28	病院通いに利用させてもらいたいけれど、到着時間が不明なので困ります。
29	区域を広げたら良いと思います。当団地道営住宅には年寄りがかかりおりますので、分かりやすい図面等を作ったらいかがでしょうか。
30	この件に関して、知らないという人が多かったので、もう少し広報して、多くの方に利用してもらった方が良いのでは。